**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 05/25-14 от 14 марта 2019 г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**Ш.Ф.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката Ш.Ф.С., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката Ш.Ф.С.,

**УСТАНОВИЛ:**

16.11.2018 г. в АПМО поступила жалоба главного врача ГБУЗ МО «…..» А.Н.В., в которой сообщается, что адвокат оказывает юридическую помощь гражданину Сирии «…..», который является пациентом ГБУЗ МО «…..». Адвокат направил в лечебное учреждение адвокатский запрос с просьбой об ознакомлении и снятии копии с медицинской картой «…..». Доверенность на представление интересов «…..» к запросу не прилагалась, о чём было письменно сообщено адвокату. Однако, адвокат продолжает настаивать на своих требованиях.

11.11.2018 г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Квалификационная комиссия 26.02.2019 г. дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката Ш.Ф.С., возбужденного по жалобе главного врача ГБУЗ МО «…..» А.Н.В., вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Таким образом, в ходе рассмотрения дисциплинарного производства обнаружено отсутствие допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

В связи с изложенным и на основании пп. 9 п. 3 ст. 31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 8 п. 1 ст. 25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

прекратить дисциплинарное производство в отношении адвоката Ш.Ф.С., имеющего регистрационный номер ….., вследствие обнаружившегося в ходе разбирательства отсутствия допустимого повода для возбуждения дисциплинарного производства.

Президент Галоганов А.П.